

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор – проректор  
по научной деятельности Федерального  
государственного автономного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Казанский (Приволжский)  
федеральный университет»  
д. ф-м. н., профессор  
Дмитрий Альбертович Таурский

«18»



2024 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования «Казанский  
(Приволжский) федеральный университет» на диссертацию, выполненную  
Федосеевой Натальей Игоревной на тему:  
«Феномен урбанистического контента в региональных СМИ юга России»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук по научной специальности  
5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика

#### *Актуальность темы диссертации*

Актуальность диссертационного исследования Натальи Игоревны Федосеевой «Феномен урбанистического контента в региональных СМИ юга России» определяется сформированной в рамках гуманитарной научной парадигмы потребностью в выявлении особенностей урбанистического контента, публикуемого в региональной прессе. СМИ и современная городская среда имеют непосредственную взаимосвязь в контексте протекающих в обществе коммуникационных и процессов, а исследования, направленные на установление специфики такого взаимодействия, определяют новые горизонты развития современной науки. В этой связи необходимо подчеркнуть, что

интерес к социокультурной идентичности населения к месту обитания и отражению специфики данных процессов в медиапространстве, является бесспорным признаком национального самосознания, что позволяет выдвигать новые концепции в комплексном изучении современной отечественной региональной журналистики.

Теоретическая значимость диссертация вносит существенный вклад в историко-теоретические исследования региональных СМИ и урбанистического контента в них в частности. В работе соискателем даны определения понятиям «медиаурбанистика», «урбанистический контент», выделены характеристики урбанистического контента, дополнена идентификация существующая модель территориальной идентичности, описаны основные этапы развития областной газеты «Молот», выделены особенности публикаций урбанистической направленности в ней. Полученные результаты могут быть использованы в теоретико-прикладном исследовании роли региональных СМИ в коммуникативном пространстве городской среды.

#### *Новизна полученных результатов и выводов*

Новизна результатов и выводов определяется как самостоятельным способом постановки проблемы, так и существенным вкладом автора в ее разработку. В работе впервые предпринята попытка определить место и роль урбанистики в медиапространстве Южного федерального округа. Н.И. Федосеевой введен термин «урбанистический контент», определены его характеристики, выявлены особенности урбанистического контента в региональных СМИ юга России. По мнению соискателя, данные нововведения позволяют журналистам и редакторам изданий представлять аудитории актуальную тему городского благоустройства в более качественном аспекте (С.15).

Практическая ценность работы не вызывает сомнений: автор представляет материал в виде модели трансформации урбанистического контента на страницах региональных СМИ, анализирует системность прессы ЮФО и ее социальную значимость. Данный материал может войти в учебники по истории отечественной и региональной журналистики, социальной журналистики,

медиакоммуникации, и будет востребован в редакторской практике в процессе разработки содержательной модели выпускаемого медиапродукта.

В работе обозначены условия и факторы, оказавшие ключевое воздействие на формирование, развитие и динамику отражения урбанистических изменений Ростова-на-Дону на страницах газеты «Молот» в XX-XXI вв. Также сформулированы универсальные предложения для российских региональных медиа по повышению эффективности их влияния на проблемы благоустройства городской среды, которые могут быть полезны журналистам и редакторам СМИ в работе над созданием публикаций урбанистической направленности.

#### *Апробация работы и публикации*

Основные идеи и положения диссертационного исследования были представлены и обсуждались соискателем на многочисленных научно-практических конференциях разного масштаба, о чем подробно сообщается в тексте диссертации. По теме диссертации опубликовано 25 печатных работ, в том числе 6 научных статей в журналах, рекомендованных ВАК.

#### *Обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации*

Обоснованность и достоверности научных положений, результатов и заключений, сформулированных в работе, достаточно высока и достигается за счет изучения трудов, посвященных системе региональных СМИ, истории журналистики Южного федерального округа, проблемам урбанистики и урбанизации регионов, исследованию вопросов медиаурбанистики. Кроме того, в работе используется комплекс разумно подобранных методов исследования, таких как: сравнительно-описательный метод (изучены особенности урбанистического контента в региональных СМИ Южного федерального округа); историко-теоретический метод (выделены этапы развития науки урбанистики, а также рассмотрены периоды формирования научного направления «медиаурбанистика»); историко-типологический метод (обозначены основные периоды в развитии областной газеты «Молот», определена типологическая структура и типологическая ниша, занимаемая

изданием); метод опроса (установлен факт аудиторной востребованности в урбанистическом контенте); метод фокус-группы (определена коннотация материалов урбанистического характера в региональных СМИ); статистический анализ (рассчитана динамика отражения урбанистических изменений в Ростове-на-Дону на страницах региональной газеты «Молот»).

Соискателем определена специфика урбанистического контента на основе детального структурирования объекта исследования по ареалам распространения – географическому пространству с его системой социальных коммуникаций; структурированы параметры городской идентичности в связке с проблематическими особенностями контента.

Системность диссертации достигается благодаря движению исследовательского внимания от общих положений, определения терминов и предпосылок развития урбанистического контента в региональных СМИ по пути концентрации на конкретном регионе и конкретном издании. Направление расширения аналитической перспективы, таким образом, смещается с теоретического измерения на проблемно-тематическое, и затем – на конкретно-историческое.

Обращение к опыту одного из старейших периодических изданий Ростовской области «Молот» в третьей главе диссертации, на наш взгляд, позволяет Н.И. Федосеевой закрепить тезис об исторической востребованности урбанистического контента, об относительной тематико-проблематической стабильности данного типа массовой информации. При этом соискатель подчеркивает, что «для издания всегда остаются актуальными вопросы городской инфраструктуры, транспортной системы, жилья, культурно-образовательного развития, социальной сферы, городской экономики, экологического состояния города» (С.19).

Сопоставление результатов анализа исторической и актуальной журналистской практики региональных СМИ позволяет продемонстрировать процесс оформления феномена «урбанистического контента» как области функционирования журналистики, связанной с конкретными политическими,

экономическими, технологическими и социально-культурными факторами развития городов. Однако определяющие черты урбанистического контента, помимо связанности с проблематикой городской инфраструктуры и комфорта горожан, остаются в области дискуссии: например, можно ли отнести к урбанистическому контенту публикации, содержащие урбанистическую проблематику в качестве аспекта освещения темы, но прямо не касающиеся городской инфраструктуры и уровня жизни горожан?

При разработке содержания понятия «урбанистического контента» диссертант, помимо функции обеспечения площадки для дискуссий по актуальным проблемам городского устройства, акцентирует внимание на интегрирующей и нравственно-воспитательной функциях, что обеспечивает многоаспектную основу исследования, предполагает выход за пределы содержательного анализа текстов и применение методов изучения эмоционального и смыслового восприятия, что было реализовано соискателем посредством работы с фокус-группой и анкетирования.

Эмпирическая база исследования, на наш взгляд, вполне репрезентативна, разделена по географии распространения изданий и форме собственности. Результаты анализа издания «Молот» содержат формулировку закономерностей исторической динамики, визуализированной в графиках, что положительно влияет на внешнюю убедительность исследования.

Диссертантом также сформулированы рекомендации, характеризующие практическую ценность результатов научных изысканий автора. Помимо рекомендаций по улучшению взаимодействия с аудиторией посредством упорядочивания контента на сайте, реализации информационно-образовательных материалов и организации обратной связи, автор диссертации обращает внимание на необходимость стимуляции власти к действиям и привлечения инвестиций в урбанистические проекты. Таким образом, автор утверждает широкий функциональный спектр региональных СМИ, выходящий за рамки информирования и формирования общественного мнения, и определяет их желательную позицию как действующего посредника между

политическими, экономическими и общественными акторами, оказывающего непосредственное влияние на процесс урбанизации. В то же время, по замечанию диссертанта, «роль региональной прессы заключается в качественном отборе, интерпретации и распространении информации, формирующей восприятие образа города жителями», что включает обозначенные функции в рамки информационно-коммуникационной практики. Реализация описываемых соискателем функций (в особенности, по формированию восприятия) требует последовательного интенционального информирования, что в свою очередь невозможно без длительного проектирования, целевой кадровой организации и адаптации информационной политики. Организация дополнительных информационных проектов, вероятно, потребует инвестиций, спонсорства, что усложнит характер редакционных задач. Исследование возможных путей реализации предложенных рекомендаций с использованием институционального и феноменологического подходов может быть перспективным направлением для дальнейшей разработки выбранной соискателем темы.

*Соответствие содержания диссертации автореферату  
и указанной специальности*

Основные положения диссертации отражены в автореферате. Работа соответствует паспорту специальностей ВАК 5.9.9. «Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки)».

Наиболее полно представлены такие определяющие позиции паспорта научной специальности 5.9.9. «Медиакоммуникации и журналистика» как п. 1. «Теории журналистики, средств массовой информации, медиа. Парадигмы, концептуальный аппарат, природа, функции, роли. Структура и типология СМИ и медиакоммуникационной среды»; п. 2. «История журналистики, средств массовой информации, медиакоммуникаций в контексте общественного развития»; п. 3. «Тематика и проблематика журналистики и СМИ. Репрезентация социальных, экономических и политических процессов в медиакоммуникациях».

Оценка уровня представленной работы определяется полной реализацией системы основных параметров: личного участия, степени достоверности результатов, новизны, теоретической и практической значимости, полноты изложения материалов в опубликованных работах соискателя.

#### *Значимость диссертации для науки и производства*

Представленная к защите диссертация представляет собой актуальное, самостоятельное и оригинальное исследование, имеющее научное и практическое значение и решающее важные задачи в области массовых коммуникаций.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в том, что оно вносит определенный вклад в историко-теоретические исследования региональных СМИ в области изучения урбанистического контента: даны определения понятиям «медиаурбанистика», «урбанистический контент», выделены характеристики урбанистического контента, дополнена идентификациями существующая модель территориальной идентичности, описаны основные этапы развития областной газеты «Молот», выделены особенности публикаций урбанистической направленности в ней, в процессе изучения содержания архивных номеров газеты выявлен ряд факторов, знаковых событий и периодов, оказавших влияние на социально-экономическое развитие города и региона в XX-XXI вв.

Результаты исследования могут быть использованы в теоретическом осмыслении функционирования региональных СМИ и их роли в коммуникативном пространстве городской среды.

Научно-практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования его результатов в преподавании дисциплин «Актуальные проблемы современности и журналистика», «Истории региональной журналистики», «Основы журналистской деятельности». Помимо этого, результаты проведенного исследования могут представлять интерес для ученых в процессе изучения этапов исторического развития г. Ростова-на-Дону и Ростовской области.

В ходе изучения особенностей урбанистического контента, публикуемого в СМИ юга России, Н.И. Федосеевой сформулированы общие предложения для региональных медиа по повышению эффективности их влияния на проблемы благоустройства городской среды. Данные предложения могут быть полезны журналистам и редакторам СМИ в работе над созданием публикаций урбанистической направленности. Кроме того, данное исследование может быть использовано руководителями региональных изданий при разработке контент-направлений содержательной модели СМИ.

#### *Замечания по диссертационной работе*

Диссертационная работа как целостное концептуальное исследование вызывает стремление продолжить обсуждение обозначенных актуальных проблем. В связи с этим нам хотелось бы выделить следующие дискуссионные аспекты рассматриваемого исследования.

Во-первых, в методологической базе исследования (С.13) неясны характеристики выборки респондентов метода опроса (анкетирования), помимо региона проживания их возраст, род деятельности и т.д. При изучении воздействия контента на аудиторию, на наш взгляд, эти характеристики важны.

Во-вторых, в выносимом на защиту положении № 3 (С. 17-18) соискатель утверждает, что, несмотря на заинтересованность аудитории в Интернет-площадках обсуждения проблем урбанизации, «повлиять на решение многих вопросов городского благоустройства способны именно зарегистрированные средства массовой информации» (С.18). Мы полагаем, что в условиях продолжающейся медиатизации политики, заключающейся, в частности, в активном присутствии должностных лиц в социальных сетях, данный тезис, на наш взгляд, стоило бы подкрепить сравнением эффективности коммуникации между горожанами и представителями администрации в социальных медиа и коммуникации, опосредованной зарегистрированными СМИ.

В-третьих, в результатах качественно-количественного анализа урбанистического контента (С. 101-142) автору следовало указать такую статистику, как, например, процентное соотношение урбанистического



контента к общему медийному наполнению в изученных изданиях. То же касается результатов изучения фокус-групп и анкетирования. Это придало бы исследованию большей доказательности, как, например, в параграфах 3.1 и 3.2 по исследованию издания «Молот» с включением формул и графиков.

В-четвертых, нам представляется, что в третьей главе диссертации помимо формулирования практических рекомендаций редакциям региональных СМИ, убедительность исследования можно было бы укрепить рассмотрением актуальных причин неэффективности урбанистической тематики в регионах.

В-пятых, еще одним аспектом, раскрытым в диссертации недостаточно полно и требующим разработки в дальнейших исследованиях, является, на наш взгляд, содержание понятия «миссия» в отношении изданий, имеющих собственные политические и экономические интересы (параграф 2.2.). Соискателем, в частности, затронут аспект коммуникации между правительственными, независимыми СМИ и обществом. Однако для выявления авторских интенций требуется проведение глубинного контекстуального анализа содержания публикаций, который не представлен в параметрах примененного диссертантом метода профессионального анализа журналистского текста.

В-шестых, в положениях, выносимых на защиту № 4-6 (С. 18-19), акцент сделан на изданиях исключительно Ростовской области – всего лишь одного из регионов Юга России. Поскольку в формулировке темы указан «Юг России», то, на наш взгляд, исследование было бы более полным, если бы диссертант обратился и представил результаты исследования в том числе урбанистического контента в СМИ и других регионах Южного федерального округа, где, уверены, можно найти достаточное количество необходимого материала. Помимо этого, выносимое на защиту положение № 6 (С.19) следовало бы сформулировать конкретнее, сделав акцент на результатах исследования, а не только на методических рекомендациях.

Высказанные замечания могут быть отнесены к разряду дискуссионных и не снижают научной значимости полученных результатов и общего положительного впечатления от работы. Диссертация Н.И. Федосеевой

«Феномен урбанистического контента в региональных СМИ юга России» представляет собой завершённую, оригинальную, самостоятельную научную работу и, безусловно, вносит вклад в исследование истории и современности российской журналистики и современных коммуникативных процессов.

#### *Вывод*

Диссертационная работа Натальи Игоревны Федосеевой «Феномен урбанистического контента в региональных СМИ юга России» является самостоятельным, полноценным, законченным исследованием и полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в последней редакции), а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика.

Отзыв подготовлен кандидатом филологических наук (5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика), доцентом кафедры национальных и глобальных медиа института социально-философских наук и массовых коммуникаций Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Бакановым Романом Петровичем.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры национальных и глобальных медиа института социально-философских наук и массовых коммуникаций Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», протокол № 9 от «17» апреля 2024 г.

Присутствовали: д.ф.н., профессор Гарифуллин В.З., д.п.н., профессор Дорошук Е.С., д.филол.н., профессор Шайхитдинова С.К., к.ф.н., доцент Баканов Р.П., к.ф.н., доцент Бик-Булатов А.Ш., к.ф.н., доцент Галиева Р.М., к.ф.н., доцент Зайни Р.Л., к.ф.н., доцент Сабирава Л.Р., к.ф.н., доцент Симкачева М.В., к.ф.н., доцент Туманов Д.В., к.филол.н., доцент Шакиров А.И.,

к.ф.н., старший преподаватель Мубаракзянова А.З., ассистенты Зигаишина А.Н., Сиразиева Ф.Ф., Фазлутдинов И.И.

Голосовали: «за» – 15 человек, «воздержавшихся», «против» нет.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации и их дальнейшей обработки, не выступаем.

Заведующий кафедрой национальных и глобальных медиа  
института социально-философских наук и массовых коммуникаций  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)  
федеральный университет»,  
доктор филологических наук  
профессор

Гарифуллин Васил Загитович

Доцент кафедры национальных и глобальных медиа  
института социально-философских наук и массовых коммуникаций  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)  
федеральный университет»,  
кандидат филологических наук  
доцент

Баканов Роман Петрович



**Сведения о ведущей организации:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Адрес организации: 420008, Россия, Республика Татарстан,

г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, корп. 1

Телефон: +7 (843) 939-29-03

E-mail: [public.mail@kpfu.ru](mailto:public.mail@kpfu.ru)

Официальный сайт в сети Интернет: <https://kpfu.ru/>